GROUPE LEADER
08 décembre 09, Bordeaux

Relevé de décisions

Participants :
Sara Boyrie et Claire Rouchaléou GAL Pays Adour Landes Océanes, Juliette Brouat et Bernard Rouchaléou GAL Landes de Gascogne, Laurent Caillaud et Maité Suire SGAR, Patrice Chiesa GAL Pays d'Albret, Lucie Delmas GAL Pays Vallée du Lot, Murielle Drouillac, GAL Pays du Grand Bergeracois, Séverine Fleith et Sabrina Lo Coco GAL Pays Bassin d'Arcachon-Val de Leyre, Anne-Sophie Gillion, Aurélie Hocheux , Xavier Steffan PQA, Céline Lalande GAL Pays Coeur entre deux mers, Cécile Menu GAL Périgord Vert, Carine Morandière et Sophie Rocq GAL Estuaire de la Gironde, Valérie Vallès ATD 24, Sarah Vidal, GAL Pays Oloron Haut Béarn, Emmanuelle Yohana, GAL Montagne Basque.

Excusés :
Typhaine Dulhauste, GAL Pays Val d'Adour, Youenn Huon GAL Pays du Grand Bergeracois, Lionel Petit, GAL Adour Chalosse Tursan, Marina Salacroup GAL Pays de la Vallée du Lot.

EVALUATION LEADER
Retour sur le Groupe Leader du 23 octobre 09

Les GAL présents se sont accordés sur plusieurs points :
. **Intérêt pour la construction d'un tronc commun de questions évaluatives** permettant une auto-évaluation en continu au sein de leur GAL et facilitant ainsi une évaluation finale commune. **Cette démarche implique d'associer les services référents** (DRAAF, SGAR et CRA) afin de permettre une appropriation de cette réflexion par l'ensemble des acteurs dont les services instructeurs.
.**Intérêt pour une évaluation finale commune aux GAL** avec appel à prestataire extérieur et appui le cas échéant de PQA.
. **Intérêt pour une évaluation intermédiaire propre à chaque GAL** et réalisée en interne ou externe par chaque GAL.

EVALUATION LEADER : grille de lecture des opérations, fiche projet, bilan annuel et tableaux de bord régionaux

Plusieurs échanges ont eu lieu en décembre 09, entre le SGAR et PQA, auxquels a été associée Céline Lalande, Coeur entre deux Mers. Sans y participer, la DRAAF et le Conseil Régional Aquitaine en ont également été informés.

Au regard de ces échanges et de la réunion du 23 octobre 09, la question évaluative qui paraît essentielle est : **« Quelle est la plus-value du programme LEADER pour les territoires GAL ? et pour l'Aquitaine? »**

De façon plus précise, il apparaît important **d'estimer l'apport de la démarche LEADER** (importance des partenariats, stratégie transversale…) **pour le développement des zones rurales concernées** par rapport à la mise en œuvre « classique » des mesures du PDRH. Autrement dit, il s'agirait de savoir si les spécificités LEADER rendent les actions de développement plus efficaces que d'autres méthodes et politiques de développement.
Dans le contexte actuel, il apparaît également que les territoires et élus ont besoin de lisibilité quant à l'efficience des dispositifs du FEADER (programme Leader et autres) mais aussi et surtout d'avoir des éléments de réflexion sur la stratégie du territoire et son évolution dans le contexte des réformes.

Concrètement, l'évaluation proposée par le SGAR Aquitaine pour l'axe 4 LEADER peut répondre à 3 enjeux distincts :

1// Evaluer dans chaque GAL les opérations LEADER.

. Outils existants dans les GAL : grille de lecture opérationnelle des opérations Leader appelée **aussi grille de questionnements, d'analyse ou d'appréciation** des opérations Leader selon les GAL.

> **Cette grille prend en compte « l'esprit Leader » entendu au sens du PDRH** : approche ascendante, partenariat public privé, mise en réseau, innovation, coopération, actions intégrées et multi-sectorielles. Les 3 ateliers de travail ont montré que certains autres critères pouvaient aussi compléter cette grille (les principes du développement durable particulièrement).

> **Sous chacun des critères retenus par les GAL, la grille interroge le projet**. Ainsi par exemple, sous *«innovation »,* le projet pourra être interrogé sur la manière dont il apportera une approche novatrice par rapport à l'existant. Sous *« approche ascendante»,* le projet pourra être interrogé sur le portage ou non du projet par une structure membre du GAL.

> Cette grille est élaborée par le GAL (équipe technique et membres du CP). En cela, elle est différente d'un GAL à un autre. Ainsi, elle peut ou non être intégrée au dossier de subvention LEADER à remplir par les porteurs de projet. Elle peut comporter des questions fermées (une réponse rapide « oui » ou « non ») et ouvertes (réponse graduée de préoccupation « intégrée » à « non intégrée »). Elle peut comporter des critères discriminants (par exemple « cohérence avec la stratégie de la charte et faisabilité et

pérennité de l'opération ») et incitatifs.

La grille de lecture des projets LEADER est conçue comme :
- un outil d'aide au questionnement en amont pour le porteur de projet lorsqu'il va rédiger son dossier de subvention LEADER. Elle est une indication du degré de préoccupation du porteur de projet vis-à-vis de la démarche territoriale du GAL, dans le cadre du LEADER.
- un outil d'animation pour l'équipe technique du GAL, qui justifie le rôle d'instruction de l'équipe technique du GAL.
- un outil de pilotage de l'axe Leader car aide à la décision des opérations Leader pour le Comité de Programmation.
NB : Cette grille s'appuie sur les documents remis en séance.

. Outil existant dans les GAL : fiche projet LEADER

La fiche projet ou de présentation de la demande de subvention par le porteur de projet reprend les critères de la grille de lecture des opérations LEADER. Au-delà de la présentation du projet, cette fiche peut intégrer totalement la grille de lecture qui devra être renseignée par les porteurs de projet. Dans d'autres GAL, la fiche projet, qui est remplie par le porteur de projet avec l'équipe technique du GAL rappelle uniquement les critères d'appréciation des projets. Cette fiche tient lieu plutôt d'un rapport d'instruction envoyé aux membres du CP avant le CP, elle servira de support d'échanges lors du CP.

Grille de lecture des opérations LEADER et fiche projet vont permettre de renseigner le bilan d'activités annuel LEADER demandé par les co-pilotes.
A ces éléments d'évaluation qualitatifs et quantitatifs des opérations LEADER, le bilan annuel pourra être complété par d'autres éléments d'évaluation (animation du GAL, communication).

2// Evaluer au niveau régional, les stratégies Leader dans chacun des 14 GAL : opérations ET fonctionnement.

. Outil proposé par le SGAR : fiche programme LEADER du GAL

Cette fiche est remplie par chaque GAL, a minima mise à jour à la fin de chaque exercice annuel et pour chaque Comité de suivi FEADER. Cette fiche déclinerait la l'avancement par rapport à la stratégie locale sous réserve de saisie de l'information dans OSIRIS.
Pour info, **l'ASP a confirmé au SGAR la disponibilité d'un champs dans OSIRIS permettant le lien entre la fiche dispositif du PDRH et les actions propres (axe, volet, action, ...) du GAL.**

Cette fiche programme LEADER propose :
Le positionnement dans le volet régional FEADER Aquitaine / La répartition de la programmation par axe / La présentation générale du Leader dans le GAL et l'évolution du contexte opérationnel /La stratégie locale du GAL et son avancement financier / Les commentaires, analyse de l'état d'avancement, les perspectives à 6 mois, 1 an et les éventuelles difficultés rencontrées, suggestions / La contribution du GAL aux spécificités Leader / La liste des opérations programmées.

La fiche programme LEADER du GAL reprend les éléments de bilan établis par chaque GAL et relatifs à la mise en oeuvre et suivi de l'axe4 Leader de chaque GAL.

3// Evaluer au niveau régional, l'axe4 Leader : avancement financier ET approche méthodologique

au regard des spécificités LEADER du PDRH : approche ascendante, partenariat public privé, mise en réseau, innovation, coopération, actions intégrées et multi-sectorielles.

. Outil proposé par le SGAR : synthèse régionale des programmes Leader Aquitaine 2007-2013

Elle est remplie par le SGAR, à partir des données quantitatives et qualitatives d'OSIRIS, a minima mise à jour à la fin de chaque exercice annuel et pour chaque Comité de suivi (la mise à jour pourrait être mensuelle ou hebdomadaire à la demande des GAL). C'est la consolidation des 14 fiches GAL pré-citées qui permet d'établir la synthèse régionale de l'axe4 LEADER.

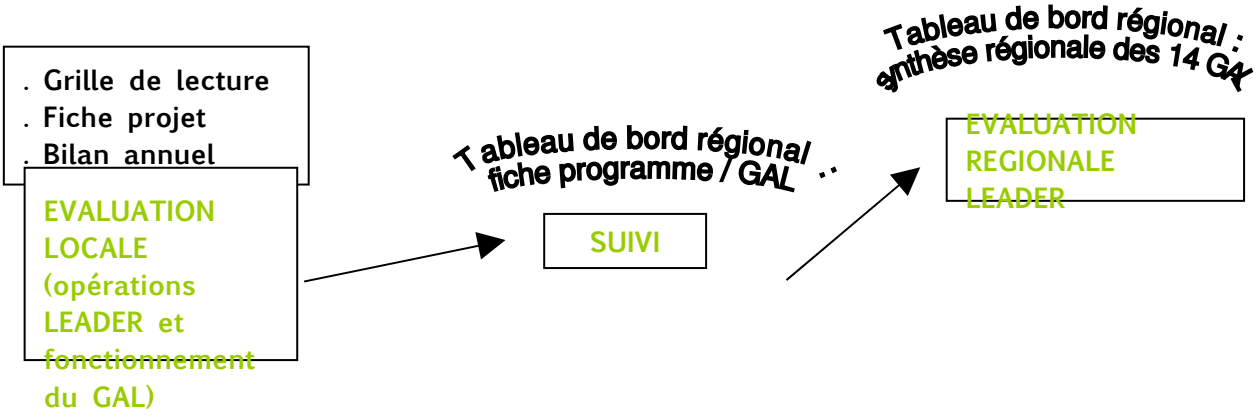
Cette synthèse régionale propose :

Une photographie cartographique des Leader / L'avancement financier du programme Leader en Aquitaine et la situation par rapport aux axes du volet régional FEADER / L'évolution de l'avancement général des 14 GAL entre situation initiale et date t / Les contributions aux spécificités Leader.

La synthèse régionale proposée par le SGAR a pour objet de faciliter l'évaluation de l'axe4 LEADER et par là-même de rendre visible et lisible les opérations et fonctionnement de l'axe4 LEADER.

Cette synthèse a vocation à être valorisée en Comité de suivi régional FEADER. Pour mémoire, le Comité de suivi rend compte des projets FEADER programmés sur l'année en cours, le prochain Comité se tiendra en juin 2010.

VERS un dispositif d'Evaluation et de Suivi de LEADER


. Grille de lecture
. Fiche projet
. Bilan annuel
EVALUATION LOCALE (opérations LEADER et fonctionnement du GAL)
Tableau de bord régional : fiche programme / GAL
SUIVI
Tableau de bord régional : synthèse régionale des 14 GAL
EVALUATION REGIONALE LEADER

⇨⇨ Retour sur les 3 ateliers

Groupe 1 – Anne-Sophie Gillion / Rapporteur – Sara Boyrie

Enjeu : bien distinguer l'évaluation de l'axe4 LEADER et l'évaluation des opérations Leader.

> Concernant l'évaluation régionale de l'axe4 Leader, critères complémentaires à prendre en compte :

/l'approche territoriale et approche ascendante

gouvernance, cohérence avec la stratégie territoriale du GAL

/l'état d'avancement du programme

. projets présentés et instruits (consommation par fiche-dispositif, répartition du nombre de projets programmés selon la nature du porteur de projet et zone géographique)

. part de la dotation FEADER programmée, répartition des financements programmés, répartition des opérations programmées par fiche-dispositif et par objectifs de la stratégie Leader

/le partenariat public-privé

le fonctionnement et mobilisation du CP dans la stratégie Leader (participation des membres du Comité de programmation, mise en place de groupes de travail, temps d'information, de sensibilisation des membres du CP)

Il est important d'intégrer le fonctionnement et l'animation du CP dans ce tableau de bord régional car

/le fonctionnement administratif du programme

Le travail avec les services instructeurs, l'autorité de gestion, les co-financeurs

/la communication, l'animation du programme et la mise en réseau

Outils mis en place, accompagnement individuel des maîtres d'ouvrages, participation à la mise en réseau, ingénierie mobilisée

/La coopération

NB : Il est utile d'exploiter les grilles opérationnelles d'évaluation des opérations Leader par rapport aux spécificités Leader. Idem pour les indicateurs.

> Concernant l'évaluation des opérations Leader, des outils existent déjà au sein de plusieurs GAL (Montagne Basque, Oloron Sainte Marie, Cœur entre Deux Mers, Val d'Adour notamment).

- grille d'appréciation des dossiers Leader validée par le CP après un travail en groupe restreint.

D'autres critères pourraient venir compléter cette grille d'appréciation des projets : principes du développement durable / création-maintien des emplois.

- fiche projet à remplir par les porteurs de projet avec l'accompagnement de l'animateur du GAL.

Remarque : Le CP ne doit pas être une simple chambre d'enregistrement, la fiche projet est le support permettant d'amorcer la discussion sur le projet à programmer en CP. Ces outils de travail et débats avec les membres du CP légitiment le rôle d'instruction du GAL.

Groupe 2 – Xavier Steffan / Rapporteur – Valérie Vallès

Enjeux : accompagner les porteurs de projets pour avoir un outil efficace et accessible, facilement diffusable ET **c**oncilier la dimension « projet individuel » à celle du programme/projet territorial dans la démarche d'évaluation.

Le groupe a distingué deux phases, suivant que l'on considère :

1 l'évaluation continue

Dans ce cas, on procède d'abord à une ***approche quantifiée*** en s'appuyant sur deux éléments essentiels :

- l'élaboration d'un **tableau de bord** en définissant des indicateurs qui permettent de caractériser chaque projet sous l'angle des 7 spécificités de leader
- la compilation **des indicateurs** caractérisant l'ensemble des projets permet d'obtenir une approche quantifiée de l'ensemble du programme (la réponse à chaque indicateur est décrite par des chiffres que l'on peut additionner pour avoir une vue d'ensemble).

Ensuite, on pourra s'intéresser à une ***approche qualifiée***, en s'appuyant sur un petit outil d'appui aux porteurs de projet : il s'agit alors de leur proposer une trame de questions, dans un vocabulaire adapté, accessible, pour rédiger et répondre aux spécificités de la stratégie territoriale.

2 l'évaluation à mi parcours/finale

Dans ce cas, on continue à renseigner et à compiler les éléments de ***l'approche quantifiée*** (les mêmes critères, agrégés sur l'ensemble de la programmation pluriannuelle).

On complète ce travail par ***une approche qualitative***, à partir de deux actions :

- un échantillon représentatifs d'acteurs concernés : porteurs de projets inscrits dans les différents champs du programme Leader, membres du GAL, partenaires financiers…
- une conduite d'entretiens qualitatifs permettant de préciser en quoi les projets évoqués contribuent à répondre aux spécificités de Leader.

Dans un dernier temps, le groupe a souhaité réfléchir concrètement à l'élaboration d'un tableau de bord et à la manière de le renseigner pour illustrer les propositions précédentes :

3 La mise en oeuvre d'un tableau de bord

Travail sur les indicateurs à partir de 4 des 7 spécificités Leader :

Approche territoriale (2 indicateurs proposés)

- Quelle est la zone de mise en oeuvre, de maitrise d'ouvrage du projet ?
- Quelle est la zone d'influence, de rayonnement du projet ?

Réponses possibles sous forme de choix multiple avec des cases à cocher, (commune, communauté de communes, Pays, Leader… etc)

Approche ascendante, partenariat public / privé (2 indicateurs proposés)

- Le projet est il porté par une structure membre du GAL ? (Oui / Non, décrit avec un chiffre) ?
- Le projet est il porté par une maitrise d'ouvrage publique ? Privée ? (O/N)

Démarche participative (2 indicateurs proposés)

Quels sont les acteurs associés au projet (hors partenariat financier) :

- dans la phase d'émergence du projet ?
- Dans la phase de réalisation du projet ? (réponses à lister par nature d'acteurs)

Innovation

Il s'agit dans ce cas d'illustrer cette spécificité en répondant à (aux) la question(s) suivantes.

S'agit-il :

- d'une activité nouvelle pour le porteur de projet ?
- d'une action nouvelle sur le territoire de mise en oeuvre (Pays, GAL, EPCI) ?
- d'innovation en terme d'organisation ?
- d'innovation en terme technologique ?
- d' innovation en terme de partenariat ?
- ...

Groupe 3 – Aurélie Hocheux / Rapporteur – Sophie Rocq

Enjeu : bien distinguer l'évaluation de l'axe4 LEADER et l'évaluation des opérations Leader.

> Concernant l'évaluation de l'axe4 Leader, propositions au regard de la grille de lecture reprenant les 7 spécificités LEADER :

/l'approche territoriale/ renforcement du projet de territoire
En quoi la méthode LEADER permet le renforcement du projet du territoire? (constitution d'un noyau dur impliqué dans la mise en œuvre du programme, dans la sélection et dans l'accompagnement des projets, nouvelles formes de partenariat public-privé)

/l'approche ascendante
La capacité des membres du comité de programmation à impliquer les acteurs du territoire sous-tend leur facilité à communiquer sur la stratégie du territoire et les priorités du LEADER. Cela nécessite de travailler à la formation des membres du comité de programmation et à l'acquisition d'une certaine pédagogie. Aussi, la question : « De quel outil pédagogique le CP s'est-il doté ? » semble pertinente.

/le partenariat public-privé
Renvoie directement au fonctionnement du partenariat public-privé au sein du comité de programmation

/actions multisectorielles
Intéressant de mesurer l'ensemble des domaines sur lequel le programme LEADER est intervenu.

/la mise en réseau
En quoi la mise en réseau des acteurs, que ce soit au niveau local ou au niveau régional,national et européen, a contribué à améliorer les projets.

/communication
En quoi le programme a-t-il permis aux acteurs de mieux appréhender l'intervention de l'Europe ?

/coopération
Comment le programme a-t-il permis de coopérer avec d'autres territoires ?

> Concernant l'évaluation des opérations Leader, propositions au regard de la grille de lecture reprenant les 7 spécificités LEADER :

/l'approche territoriale
Distinguer :
. l'approche territoriale du projet: « en quoi le projet facilite t-il l'appropriation de la stratégie territoriale? ». Ex: Une manifestation culturelle qui se déroule dans des sites patrimoniaux sans véritable rapport avec ces lieux n'a pas la même approche territoriale qu'une manifestation culturelle qui se déroule dans des sites patrimoniaux et dont un des objet est de les valoriser.

. la dimension territoriale à savoir le rayonnement du projet sur le territoire (communauté de communes, Pays…). Remarque : un projet réalisé à une échelle communale peut avoir un rayonnement à l'échelle d'une communauté de communes car sa zone d'influence est plus large

/Démarche participative
Il peut s'avérer intéressant de mettre en avant le caractère participatif de l'animation et du portage de certaines opérations sur emblématiques.

/ le partenariat
Il ne s'agit pas du partenariat public-privé mais du partenariat au sens large construit autour d'une opération. Il est alors intéressant de voir quel autre acteur du territoire y est associé en privilégiant l'approche « circuit court ».
Ex : une opération de réhabilitation du petit patrimoine du territoire mais en mobilisant une entreprise locale.

/ l'innovation
Le projet est-il innovant pour le territoire ?

/ actions intégrées
Le projet a-t-il d'autres retombées sur d'autres acteurs
Ex : une opération de réhabilitation du petit patrimoine du territoire mais en mobilisant un CAT a une action contribuant à renforcer les politiques d'insertion à l'échelle du territoire.

Remarque générale : il est important pour les GAL de figurer dans le tableau de bord du SGAR pour être visible est communiquer la plus-value de cette approche. .

ANIMATION LEADER

Les GAL présents rendent compte collectivement des dysfonctionnements vécus dans le cadre de la mise en œuvre et le suivi de l'axe4 Leader.

Plusieurs demandes ont été exprimées par les GAL.
Ainsi, il est notamment souhaité la diffusion d'un compte rendu de la réunion du 1er octobre 2009 organisée par la DRAAF et le SGAR et plus généralement la formalisation écrite sous forme de FAQ, des réponses apportées individuellement aux GAL.
Afin de rendre compte de ces dysfonctionnements, les GAL présents souhaitent une démarche collective auprès des co-pilotes.

COMMUNICATION LEADER

Les GAL présent ont exprimé leur volonté de valoriser les démarches de développement rural en Aquitaine et particulièrement de la démarche Leader et des projets de territoires au sein des GAL.

> **Comment** : Capitaliser les projets innovants avec l'aide de PQA sur la base d'une fiche de repérage.
Modalités : Porter à connaissance par les GAL aquitains des projets qu'ils jugent exemplaires, et ce en début de chaque réunion Leader (périodicité trimestrielle).
En suivant, il est souhaité la mise en place d'un groupe de travail associant des représentants des co-pilotes (Etat-Région). Ce groupe de travail serait chargé de sélectionner les projets innovants au regard d'une grille de critères. Les projets seraient valorisés au niveau local (Comités de programmation) et régional (Comité de suivi) selon des objectifs de diffusion à définir.

> **Comment** : Elaborer un film avec une dimension régionale au service des territoires GAL et dans le cadre du RRA.
Modalités : Elaborer un cahier des charges commun aux GAL aquitains pour la réalisation du film et sa diffusion et faire appel à un prestataire commun avec l'appui de PQA.

Par ailleurs, les GAL souhaitent que :
- les réponses individuelles apportées par PQA dans le cadre du Service Questions Réponses soient retransmises à l'ensemble des GAL aquitains pour faciliter le partage des informations.

Question non traitée :
Comment on favorise l'appropriation de la dimension européenne auprès des maîtres d'ouvrage ?

Pour poursuivre/finaliser les échanges sur l'Evaluation LEADER

Pour continuer à échanger sur la Coopération LEADER

Dès maintenant, prenez date pour le

Prochain Groupe Leader (évaluation/coopération)

le vendredi 5 février 2010
entre 9 h 30 et 16 h 30

à Bordeaux, dans une salle à préciser